speak, by the shift of a methyl group; the process of readjustment to a new stable crystal structure includes a change in the coordination to the other structure type.

It is known (Buffagni, Vallarino & Quagliano, 1964) that the blue compound Ni(3,5-dimethylpyridine)<sub>4</sub>-(ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub> dissociates in dichloromethane solution to give free perchlorate ions and the diamagnetic and presumably square-planar cation Ni(3,5-dimethylpyridine)<sup>2+</sup><sub>4</sub>. The solution is yellow and nearly identical in its electronic spectrum with a solution of the 3,4-dimethylpyridine complex compound. On the other hand, the blue paramagnetic complex Ni(pyridine)<sub>4</sub>(ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub> appears not to dissociate in dichloromethane (Rosenthal & Drago, 1965), though it does so in nitromethane. These observations are consistent with the notion that secondary valence forces play an important part in determining the type of coordination of nickel(II) for this series of compounds in the solid state.

For the list of computer programs used in this work see part I.

We thank Dr L. Vallarino for supplying a sample of Ni $(3,4-dimethylpyridine)_4(ClO_4)_2$ . One of us (F.M.-A.) gratefully acknowledges the hospitality of the Oak Ridge National Laboratory.

#### References

BUFFAGNI, S., VALLARINO, L. M. & QUAGLIANO, J. V. (1964). *Inorg. Chem.* **3**, 671.

- BUSING, W. R., ELLISON, R. D., LEVY, H. A., KING, S. P. & ROSEBERRY, R. T. (1967). The Oak Ridge Computer-Controlled X-ray Diffractometer. Report ORNL-4143, Oak Ridge National Laboratory, Tennessee.
- CALLERI, M., FERRARIS, G. & VITERBO, D. (1967). Acta Cryst. 22, 468.
- CAVALCA, L., NARDELLI, M. & FAVA, G. (1962). Acta Cryst. 15, 1139.
- CHIDAMBARAM, R. & BROWN, G. M. (1965). Unpublished work.
- DONOHUE, J. & TRUEBLOOD, K. N. (1952). Acta Cryst. 5, 414.
- Fox, M. R. & LINGAFELTER, E. C. (1967). Acta Cryst. 22, 943.
- GODYCKI, L. E. & RUNDLE, R. E. (1953). Acta Cryst. 6, 487.
- International Tables for X-ray Crystallography (1962). Vol. III. Birmingham: Kynoch Press.
- MADAULE-AUBRY, F. & BROWN, G. M. (1968). Acta Cryst. B24, 745.
- MERRITT, L. L., GUARE, C. & LESSOR, A. E. (1956). Acta Cryst. 9, 253.
- ROSENTHAL, M. R. & DRAGO, R. S. (1965). Inorg. Chem. 4, 840.
- SRIVASTAVA, R. C., LINGAFELTER, E. C. & JAIN, P. C. (1967). Acta Cryst. 22, 922.
- STEWART, R. F., DAVIDSON, E. R. & SIMPSON, W. T. (1965). J. Chem. Phys. 42, 3175.
- Tables of Interatomic Distances and Configuration in Molecules and Ions (1965). Special Publication No. 18. London: The Chemical Society.
- WILLIAMS, D. E., WOHLAUER, G. & RUNDLE, R. E. (1959). J. Amer. Chem. Soc. 81, 755.
- WILSON, A. J. C. (1942). Nature, Lond. 150, 151.
- WOOLFSON, M. M. (1956). Acta Cryst. 9, 804 (1957).

Acta Cryst. (1968). B24, 760

## Die Kristallstruktur des Botryogens

### VON P. SÜSSE\*

## Mineralogisch-Kristallographisches Institut der Universität Göttingen, Deutschland

### (Eingegangen am 17. April 1967)

Botryogen from the Rammelsberg mine near Goslar (Germany),  $Fe^{3+}(Zn,Mn,Mg,Fe^{2+})$  (SO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>OH. 7H<sub>2</sub>O, crystallizes in the monoclinic space group  $P2_1/n$ ,  $a_0 = 10.526$ ,  $b_0 = 17.872$ ,  $c_0 = 7.136$  Å,  $\beta = 100.13^{\circ}$ , Z = 4. The crystal structure has been determined by three-dimensional Fourier methods, and has been refined by the full-matrix least-squares technique with isotropic temperature factors (using 933 observed photographic data) to R = 0.059. All metal ions are surrounded octahedrally by oxygen atoms of OH or H<sub>2</sub>O. The bond distances are normal. The Fe<sup>3+</sup> octahedra form infinite chains parallel to the c axis. Only hydrogen bonds are active between chains. One of the seven water molecules is not linked with any cation.

Der Zn-reiche Botryogen aus dem 'Alten Mann' im Rammelsberg bei Goslar/Harz wurde von Zemann (1961) neu bearbeitet. Nach diesen Untersuchungen hat das Mineral die chemische Zusammensetzung  $M_IM_{II}(SO_4)_2OH.7H_2O$ , mit  $M_I = Fe^{3+}$  und  $M_{II} =$  (Zn<sub>0,47</sub>, Mn<sub>0,25</sub>, Mg<sub>0,20</sub>, Fe<sup>2</sup><sub>0,08</sub>), und ist monoklin: Raumgruppe  $P2_1/n(C_{2h}^5)$ . Die rotbraunen Kristalle sind prismatisch nach [001] ausgebildet und erreichen eine Grösse bis zu einigen Millimetern. Die wichtigsten Formen sind {110}, {T01}, {120} und {010}. Den Habitus bestimmen {110} und {T01}. Die in der genannten Arbeit angegebenen Gitterkonstanten sind:  $a_0 =$  $10,51 \pm 0,02$ ,  $b_0 = 17,85 \pm 0,03$ ,  $c_0 = 7,14 \pm 0,02$  Å;  $\beta =$ 

<sup>\*</sup> Present address: Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts 02139, U.S.A.

 $100^{\circ}00' \pm 15'$ . Der Zweck der vorliegenden Arbeit ist die Bestimmung und Beschreibung der Kristallstruktur dieses Minerals.

## Die Verfeinerung der Gitterkonstanten

Das Pulverdiagramm des Botryogens wurde mit einem Zählrohrdiffraktometer aufgenommen: Winkelgeschwindigkeit  $\frac{1}{8}$  Grad/min, Papiervorschub 100 mm/ Grad, Fe K $\alpha$ -Strahlung, Si-Pulver als innerer Standard. Die aus dieser Aufnahme entnommenen  $2\theta(hkl)$ -Werte dienten als Daten bei der Verfeinerung der Gitterkonstanten nach der Methode der Kleinsten Quadrate. Als Ergebnis wurden folgende Gitterkonstanten mit Standardabweichungen erhalten:

> $a_0 = 10,526 \pm 0,004 \text{ \AA}$   $b_0 = 17,872 \pm 0,007$   $c_0 = 7,136 \pm 0,004$  $\beta = 100,13 \pm 0,04^{\circ}$

Achsenverhältnis a:b:c=0,5890:1:0,3993.

Bei einem Zellvolumen von 1321,6 Å<sup>3</sup> und einem Molekulargewicht von 444,88 ergibt sich mit vier Formeleinheiten in der Elementarzelle eine berechnete Dichte von  $\rho(\text{calc}) = 2,23_5 \text{ g.cm}^{-3}$ . Die experimentelle Dichte ist (Zemann, 1961):  $\rho(\text{exp}) = 2,19 \text{ g.cm}^{-3}$ .

#### Messung der Reflexdaten

Der zur Messung herangezogene Kristall hatte die Form eines quadratischen Prismas und war nach der c-Achse gestreckt. Er hatte folgende Abmessungen:  $0,075 \times 0,080 \times 0,225$  mm<sup>3</sup>. Die *hkl*-Reflexe wurden mit Hilfe einer integrierenden Weissenberg-Kamera nach der 'multiple-exposure-method' aufgenommen und photometrisch ausgewertet. Als Drehachse des Kristalls diente die c-Achse. Mit Fe K $\alpha$ -Strahlung wurde der reziproke Gitterbereich bis sin  $\theta/\lambda = 0.5$  Å<sup>-1</sup> erfasst. Zum vorläufigen Angleich der Reflexe der einzelnen Schichtlinien wurden (0kl)-Daten aus Precession-Aufnahmen (Mo K $\alpha$ -Strahlung) herangezogen. Eine Extinktions- und Absorptionskorrektur ( $\mu \cdot \bar{r} =$ 0,6) wurde nicht durchgeführt. Tabelle 1 gibt einen Überblick über die einzelnen Gruppen der gemessenen Reflexdaten.

Tabelle 1. Übersicht über die gemessenen Reflexdaten

Reflexeruppe	Anzahl der Daten	Signatur in Tabelle 3	Bemerkung
a	933		Beobachtete und
b	13	*	Reflexe mit den stärksten Intensi- tätswerten. F(obs) unsicher, wahr- scheinlich zu niedrig
С	333	Н	Unbeobachtete Reflexe. F(obs) nach Hamilton (1955).
d	2	-	Reflexe liegen im toten Winkel der Kamera.

### Bestimmung der Struktur und Verfeinerung der Parameter

Aus einer dreidimensionalen Pattersonsynthese konnte zunächst die Lage von  $M_I$ ,  $M_{II}$ , S(1) und S(2) bestimmt werden. Zwei anschliessende Zyklen von Strukturfaktorrechnungen und Fouriersynthesen führten dann zur eindeutigen Bestimmung der Ortskoordinaten aller Sauerstoffe bzw.  $H_2O$  und OH.

Die Verfeinerung der Parameter wurde nach der Methode der Kleinsten Quadrate mit isotropen Tem-

	x	$\sigma(x)$ . 104	у	$\sigma(y).10^{4}$	Z	$\sigma(z).10^4$	В	$\sigma(B)$ . 102
$M_1(1)$	0,0000		0,0000		0,0000		1,43 Å2	(05) <sup>2</sup> Å <sup>2</sup>
$M_1(2)$	0,0000		0,0000		0,5000		1,53	(05)
MII	0,4078	(02)	0,1821	(01)	0,3485	(03)	1,63	(04)
5(1)	0,0929	(03)	0,1385	(02)	0,2799	(04)	0,19	(05)
S(2)	0,7085	(03)	0,0685	(02)	0,8845	(04)	0,25	(05)
D(1)	0,0110	(07)	0,1059	(04)	0,1106	(11)	0,84	(15)
D(2)	0,2162	(08)	0,1613	(05)	0,2330	(12)	1,47	(17)
D(3)	0,1175	(08)	0,0807	(04)	0,4290	(12)	1,26	(16)
D(4)	0,0247	(08)	0,2019	(05)	0,3440	(13)	1,97	(17)
D(5)	0,7432	(08)	0,1148	(05)	0,7291	(12)	1,48	(16)
D(6)	0,8075	(07)	0,0085	(05)	0,9309	(13)	1,23	(16)
D(7)	0,7077	(08)	0,1128	(05)	0,0542	(12)	1,88	(18)
<b>D(8)</b>	0,5829	(08)	0,0338	(05)	0,8219	(12)	1,45	(16)
ЭН	0,0219	(07)	0,0432	(04)	0,7510	(11)	1,05	(15)
$H_2O(1)$	0,4516	(08)	0,1161	(05)	0,1273	(13)	1,81	(17)
$H_{2}O(2)$	0,5975	(08)	0,2055	(05)	0,4582	(13)	2,02	(18)
$H_2O(3)$	0,3374	(08)	0,2473	(05)	0,5570	(12)	1,81	(17)
$H_2O(4)$	0,8318	(08)	0,0617	(05)	0,4213	(12)	1,58	(17)
$H_2O(5)$	0,9129	(08)	0,2246	(05)	0,6719	(12)	1,89	(17)
$H_2O(6)$	0,2068	(09)	0,1606	(05)	0,8244	(14)	2,53	(20)
$H_2O(7)$	0,4036	(09)	0,0888	(05)	0,5264	(14)	2,47	(20)

Tabelle 2. Die verfeinerten Atomparameter mit Standardabweichungen

## DIE KRISTALLSTRUKTUR DES BOTRYOGENS

# Tabelle 3. Beobachtete und berechnete Strukturfaktoren des Botryogens vom Rammelsberg

H 0.0 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	F 10) F 10) F 10 F 10	$ \begin{array}{c} {}^{F} [0], 7 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \\ 2 \\ 7 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0$	$\begin{array}{c} \textbf{H} & \textbf{K} & \textbf{L} & \textit{f(0)} \\ \textbf{H} & \textbf{Z} & \textbf{C} & \textbf{16} \\ \textbf{G} & \textbf{Z} & \textbf{C} & \textbf{16} \\ \textbf{G} & \textbf{Z} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G} & \textbf{G} \\ \textbf{G}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c} F(1)\\ G(3,2)\\ G(3,3,3)\\ G(3,3,3,3,3,3,3,3,$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$ \begin{array}{c} H & K & L & 2, \\ 5 & 1 & 1 & 0, \\ 5 & 1 & 1 & 2, \\ 5 & 1 & 1 & 2, \\ 5 & 1 & 1 & 2, \\ 5 & 1 & 1 & 2, \\ 5 & 1 & 1 & 2, \\ 5 & 1 & 1 & 2, \\ 6 & 1 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 6 & 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 7, \\ 7, \\ 7, \\ 7, \\ 7, \\ 7, \\ 7, \\ 7, \\ 8 & 6, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 7, \\ 7, \\ 8, \\ 6, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 7, \\ 8, \\ 6, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\$	F(0) 85.9 H 100.6 H 100.6 H 100.6 H 100.8 St.9 St.9 H 100.8 H 100.8 St.9 St.9 St.9 St.9 St.9 St.9 St.9 St.9	$ \begin{array}{c} (1) \\ (2) $
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 5	54.1           129.6           129.6           28.1           28.2           28.3           85.7           80.7           85.7           80.7	$\begin{array}{c} 55, 9\\ 13, 2, 7\\ 29, 39, 6\\ 13, 27, 79, 6\\ 23, 79, 6\\ 13, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 6\\ 14, 27, 79, 79, 79, 79, 79, 79, 79, 79, 79, 7$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c} 0 & -67.5 \\ 0 & -67.5 \\ 2.2.4 \\ 0 &$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c} 3 \\ 2 \\ 1 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 4 \\ 2 \\ 2 \\ - 2 \\ 2 \\ - 2 \\ 2 \\ - 2 \\ 2 \\$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c} 14, 2, 2, \\ 14, 2, 2, \\ 1, 16, 2, 2, \\ 1, 16, 2, 2, 2, 2, 2, \\ 1, 16, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2,$	H 10.4 55.1 14.0 55.1 14.0 24.7 14.7	$\begin{array}{c} 3.3\\ 5.0\\ 17.7\\ -3.2\\ -$

762

.

.

Tabelle 3 (Fort.)

$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
--

peraturfaktoren durchgeführt. Folgende Streukurven wurden verwendet:  $f_{(Fe^{3+})}$  von Watson & Freeman (1961) für M<sub>I</sub>,  $f_{(S)}$  von Dawson (1960) für die beiden Schwefelatome,  $f_{(O^-)}$  bzw.  $f_{(O^{2-})}$  nach Berghuis, Haanappel, Potters, Loopstra, MacGillavry & Veenendaal (1955) für die Sauerstoffe bzw. OH und H<sub>2</sub>O. Für M<sub>II</sub> wurde eine gemäss dem Atomverhältnis kombinierte Streukurve aus  $f_{(Fe^{2+})}$ ,  $f_{(Mn^{2+})}$  (Watson & Freeman, 1961),  $f_{(Zn^{2+})}$  und  $f_{(Mg^{2+})}$  (Berghuis *et al.*, 1955), verwendet.

Als Ausgangsparameter dienten die Ortskoordinaten der Atome aus der letzten Fouriersynthese und ein einheitlicher Temperaturfaktor von B=0.8 Å<sup>2</sup>. Als Reflexdaten wurden die 933 beobachteten |F(hkl)| der Gruppe a (s. Tabelle 1) herangezogen. Damit ergab sich ein Anfangs-Zuverlässigkeitsfaktor von R=0,14. Nach fünf Verfeinerungszyklen wurde schliesslich R=0.059 erzielt. Unter Hinzunahme der Reflexgruppen b und c (s. Tabelle 1) ergibt sich für 1279 Daten R' = 0.085. Im Laufe der Verfeinerung wurde der Besetzungsdichtefaktor N der Streukurve  $N \cdot f_{(M_{11})}$ variiert. Dabei ergab sich als bester Wert N=0.9. Tabelle 2 enthält die verfeinerten Strukturparameter mit Standardabweichungen und Tabelle 3 die beobachteten und die auf Grund der Ergebnisse des letzten Verfeinerungszyklus berechneten Strukturfaktoren des Botryogens vom Rammelsberg bezogen auf vier Formeleinheiten.

#### Ergänzende Daten des Botryogens von Quetena/Chile

Die Entscheidung, ob im Zn-reichen Botryogen vom Rammelsberg die allgemeine Punktlage 4(e) von den zweiwertigen Ionen des Zn<sup>2+</sup> etc. und die speziellen Punktlagen 2(a) und 2(c) vom dreiwertigen Eisen besetzt werden oder ob es sich umgekehrt verhält, ist wegen der ungefähren Gleichheit der Streukurven  $f_{(MI)}$  und  $f_{(MII)}$  röntgenographisch nicht eindeutig möglich und beruhte bisher nur auf kristallchemischen Überlegungen. Mit Hilfe von Reflexdaten des fast reinen Mg-Botryogens von Quetena,

## $Fe^{3+}Mg(SO_4)_2OH \cdot 7H_2O_1$

würde dagegen diese Entscheidung eindeutig möglich sein. Deshalb wurden die hko-Reflexe eines Kristalles von diesem Vorkommen mit Hilfe einer integrierenden Precessionkamera (Mo Ka-Strahlung) aufgenommen und photometrisch ausgewertet. Eine Strukturfaktorrechnung auf der Basis der Parameter der Tabelle 2 ergab für den Fall, dass Mg<sup>2+</sup> die allgemeine Punktlage und Fe3+ die speziellen Lagen besetzt, einen *R*-Wert von 12%, dagegen im umgekehrten Falle einen R-Wert von 45% für die beobachteten Daten. Für den Botryogen vom Rammelsberg ist eine analoge Kationenverteilung anzunehmen, so dass dort, wie schon früher vermutet, die zweiwertigen Ionen  $Zn^{2+}$  etc. die allgemeine Punktlage 4(e) und das dreiwertige Eisen die speziellen Punktlagen 2(a) und 2(c) besetzen werden. Tabelle 4 enthält die beobachteten und die auf der Basis der Atomparameter von Tabelle 2 berechneten Strukturfaktoren F(hk0) des Botryogens von Ouetena.

#### Beschreibung der Struktur

Die wichtigsten interatomaren Abstände und Winkel sind in Tabelle 5 aufgeführt. Die beiden  $M_I(=Fe^{3+})$ -Ionen sitzen auf den zentrosymmetrischen Punktlagen 2(a) und 2(c) und haben beide eine oktaedrische Umgebung.  $M_I(1)$  wird von vier Sauerstoffen und zwei OH umgeben.  $M_I(2)$  besitzt eine Koordination von zwei  $H_2O$ , zwei OH\* und zwei Sauerstoffen. Das  $M_{II}$  $(=Zn, Mn, Mg, Fe^{2+})$  ist oktaedrisch von fünf  $H_2O$  und einem Sauerstoff umgeben. Die Sulfatgruppen sind

Tabelle 4. Beobachtete und berechnete Strukturfaktoren F(hkO) des Botryogens von Quetena

нк		E(0)	F(C)	н	к	L	F(0)	F(C)	нк	ı	F(D)	FIC	н к	L	F(0)	F(C)	нх		6(0)	
0. 2.	ō.		110.9	2.	5.	ō.	50.2	55.1	3. 21.	ō.	H 14-1	15.2	5.17.	0.	H 14.7	25.9	7. 14	2	. 1/ 7	
0 4	0	H 7.8	-21.8		Ā.	õ.	77.7	74.9	4. 0.	0.	77.3	72 3	5. 18.	0.	H 14-5	0 7			14.1	
0 6.	ň.	30.0	20.6		7.	ñ.	29.8	- 33. 3	4. 1.	ñ.	33.8	34.5	5. 19.	ō.	57.5	59.7	7 14	ÿ.	33.9	38.3
<u>.</u>	õ.	53.3	55.2		A.	ñ.	66.8	61.7	4. 2.	ñ.	128.1	116.7	5. 20.	ō.	H 14-1	1.6	7 17		29.2	37.5
0 10	ŏ.	68.0	63.6	2.	ě.	ñ.	23.3	-24.2	4. 3.	ñ.	33.2	35.7	6. 0.	ō.	HILL	-8.0			35.5	42.8
0 12	ŏ.	53.7	47.0	2.	10.	ñ.	103.5	97.0	4. 4.	ñ.	39.9	25 2	6. 1.	0.	43.2	-52 4	a. U.		1 13.0	21.2
0 14	×.	61.7	59.8	5		ŏ.	H 12.6	-1.4	4. 5.	õ.	55.0	-56 4	6. 2.	6.	105.6	03 0			n 13.0	39.8
0. 14.	č.	76 0	70.8		12	ŏ.	H 13 7	-18.5	4. 6.	ŏ.	70 0	49 1	. 6. 3.	ő.	н 11.3	- 28 0	0. 2.		-1-1	33.8
C 18.	č.	20.2	25.8		13	õ.	40 6	54 6	4. 7	ŏ.	22 7	- 21 4	6. 4.	ñ.	120.0	110 1	0	ÿ.	22+2	56.3
0. 10.	×.	27.2	17 3	÷.	12	~	. 13 0	12.4	2	ŏ.	70 3	-21.4	6- 5-	ñ.	H 12 0	-13.2	· ·	0.	20.0	25+7
0. 20.	÷.	L 13 0	11.5	÷.	12.	~	. 13.7	- 30.0	4 0	×.	10.5	- 44 - 2	6. 6.	õ.	74 4	-13+2	o	0.	H 13.4	-10.0
0. 22.	ו	1 13.7	136.0	÷.	1	÷.	20.3	- 30.7	7	×.	74.1	-04.7	6. 7	ŏ.	24.4	10.0	8. 0.	0.	27.1	29.7
1. 1.	0.	1-0	133.4	<u> </u>	10.	ÿ.	n 1445		10-	· ·		67.0		÷.	2010	-21-3	8. /.	0.	н 13.9	-18.0
1. 2.	<b>.</b>	n 0.1	73.0	÷.	11.	÷.	1 14 7	-11.9	· 11.	×.	20.2	- 30 - 3	A. 0	š.	24.2		8. 8.	0.	34.2	39.6
1. 2.	0.	00.9	120.9	÷.	10.				12-		20.9	30.1	6 10	×.	20+2	20.8	8. 9.	0.	28.3	38.9
1	0.	114+0	132.2	· · ·	14.	0.	H 14.7	20.8	4. 13.		H 13.4	23.1	4 11	<b>.</b>		39.9	8. 10.	с.	35.1	51.9
1. 5.	0.	89.0	81.0	2.	20.	0.	24.0	42.5	· · · ·	0.	28.1	14.4	6. 11.		H 13.9	33.4	8. 11.	ο.	29.0	-40.5
1. 6.	0.	63.6	64.3	<i>2</i> •	21.	0.	H 14+1	5.4	4. 15.	0.	28.6	-13.3	0. 12.	v.	08.0	58.9	8. 12.	۰.	н 14.5	19.6
1. 7.	ο.	92.0	87.8	2.	22.	0.	63.6	64.6	4. 16.	0.	35.5	33.8	0. 13.		H 14.3	-0.9	8. 13.	۰.	н 14.7	-41.8
1. 8.	ç.	59.8	-63.5	3.	1.	0.	104.1	91.9	4. 17.	0.	20.6	-12.9	0. 14.	0.	28.8	17.3	8.14.	۰0	н 14.7	10.3
1. 9.	۰.	17.3	71.6	3.	2.	0.	163+1	-163.3	4. 18.	۰.	71.6	75.1	P. 12.	0.	H 14.5	14.4	8. 15.	с.	H 14.7	16.5
1. 10.	۰.	41.5	36.4	3.	3.	0.	71.0	68.5	4. 19.	۰.	50.2	51.7	6. IC.	0.	46.2	34.9	9. 1.	٥.	27.5	35.4
1. 11.	с.	H 12+6	3.4	3.	4.	۰.	91.5	-90.9	4. 20.	۰.	40.3	28.7	6. 17.	0.	H 14.5	8.4	9. 2.	٥.	н 13.9	4.3
1. 12.	0.	н 13.0	-3.9	3.	5.	0.	61.5	51.7	2. 1.	<b>6</b> .	112.9	104.4	0. 18.	0.	59.4	51.8	9. 3.	۰.	27.7	13.2
1. 13.	0.	82.9	81.1	3.	6.	0.	88.6	90.1	5. 2.	0.	H 10.3	-31.7	0. 19.	0.	H 14-1	-22.4	9. 4.	٥.	H 14.1	-49.4
1. 14.	0.	H 13.9	-33.0	3.	<i>!</i> •	0.	н 10.9	-5.2	5. 3.	0.	39.3	59.6	g. 20.	e.	54.2	41 + 3	9. 5.	٥.	H 14+1	32.2
1. 15.	0.	83.6	57.5	3.	8.	0.	41+1	37.7	2. 4.	ο.	н 10.7	26.8	· · ·	0.	128-1	115.2	9. 6.	٥.	55.0	-56.9
1. 16.	с.	н 14.3	0.5	3.	9.	с.	84.4	79.2	5. 5.	٥.	172.6	165.4	1. 2.	ÿ.	H 12.2	24.2	9. 7.	٥.	83.6	77.8
1. 17.	۰.	н 14.5	11.9	3.	10.	۰.	H 12.4	23.0	5. 6.	۰۰	н 11.5	-3.2	<u> </u>	<b>.</b> .	77.9	73.9	9. 8.	۰.	н 14.5	29.4
1. 18.	٥.	н 14.7	31.8	٠.	11.	٥.	57.5	49.4	5. 7.	ο.	67.4	61.9	1. 4.	0.	H 12.4	16.6	9. 9.	٥.	58.2	47.3
1. 19.	۰۰	41.4	36.5	3.	12.	۰.	н 13.2	-9.0	5. 8.	۰.	H 12.4	-24.2	1	0.	н 12.6	6.0	9. 10.	ο.	н 14.7	-2.0
1. 20.	۰.	40.9	49.3	3.	13.	¢.	н 13.6	7.2	5. 9.	۰.	35.9	33.6	1. 6.	0.	H 12.8	-18.4	9. 11.	۰.	H 14.7	11.9
1. 21.	с.	51.2	49.2	3.	14.	۰.	27.9	39.9	5. 10.	۰.	н 13.0	4.2	1. 1.	0.	н 13.2	-30.1	10. 0.	٥.	95.7	124.6
1. 22.	ο.	н 13.6	3.4	з.	15.	٥.	28.6	38 • 9	5. 11.	٥.	113.8	103.8	7. 8.	0.	н 13.4	21.6	10. 1.	с.	35.5	-37.7
2. 0.	۰.	89.9	82.2	3.	16.	٥.	н 14.5	-28.7	5. 12.	٥.	н 13.6	-3.1	7. 9.	0.	27.3	32.4	10. 2.	ο.	35.5	40.8
2. 1.	۰.	н 6.5	-23.5	3.	17.	٥.	н 14.5	36.3	5. 13.	۰.	н 14.1	-9.9	1. 10.	0.	34.0	-42.2	10. 3.	٥.	h 14.5	-18.9
2. 2.	с.	62.8	47.5	з.	18.	٥.	н 14.7	-44.5	5. 14.	٥.	н 14.3	13.2	7. 11.	0.	67.6	61.8	10. 4.	٥.	H 14.5	6.3
2. 3.	с.	89.7	-90.7	3.	19.	٥.	н 14.5	26.8	5. 15.	٥.	н 14.5	-22.5	7. 12.	c.	н 14.3	-26.5	10. 5.	C.	H 14.7	-27.9
2. 4.	с.	112.1	106.8	3.	20.	٥.	н 14.5	16.9	5. 16.	٥.	H 14.5	1.6	/. 13.	ο.	н 14.5	0.9	10. 6.	٥.	36.1	40.9

<sup>\*</sup> Es werden diejenigen nicht an Schwefel gebundenen Sauerstoffe, welche zugleich zwei Koordinationspolyedern um Fe<sup>3+</sup> angehören – diese also über eine Ecke verknüpfen – aus kristallchemischen Gründen als Sauerstoffe von OH-Gruppen angesehen.

innerhalb der Fehlergrenzen regelmässige Tetraeder mit einem durchschnittlichen S-O-Abstand von 1,47 Å.

Fig. 1 gibt einen Überblick über das Strukturschema. Die Struktur enthält voneinander isolierte unendliche Ketten von Fe<sup>3+</sup>-Oktaedern, die in Richtung [001] verlaufen. Die Oktaeder sind über OH-'Ecken' miteinander verknüpft; ausserdem werden stufenweise jeweils zwei Oktaeder durch eine Kante des Sulfat(1)-Tetraeders miteinander verbunden (vergl. Fig.2). An diesen Ketten sitzen, jeweils nur über eine Ecke damit verknüpft, die Sulfat(2)-Gruppen (über O(6) an den M<sub>I</sub>(2)-Oktaedern) und die M<sub>II</sub>-Oktaeder (über O(2) an den Sulfat(1)-Gruppen). Die so entstehenden ziemlich komplizierten Ketten parallel zur *c*-Achse werden nur über Wasserstoffbrücken miteinander verknüpft. Eine Sonderstellung nimmt das  $H_2O(6)$  in der Struktur ein. Es ist als einziges Wassermolekül an kein Kation gebunden. Die nächsten Nachbarn des  $H_2O(6')$  in Fig. 1 sind  $H_2O(2)$ , O(2'), OH' und  $H_2O(3')$ . Sie umgeben das  $H_2O(6')$  in Form eines verzerrten Tetraeders. Die entsprechenden Abstände und Winkel enthält Tabelle 5.

Die Lage der Wasserstoffe konnte röntgenographisch nicht direkt ermittelt werden. Eine abschliessende dreidimensionale Differenz-Fourier-Synthese mit den Reflexdaten bis sin  $\theta/\lambda = 0.4$  Å<sup>-1</sup> erbrachte keine deutlichen Hinweise auf eventuelle H-Positionen. Es wurde deshalb versucht, auf Grund der Anionen-Abstände ein Schema für die Wasserstoffbrücken aufzustellen. In Tabelle 5 sind unter Ziffer 6 alle kürzesten



Fig. 1. Das Strukturschema des Botryogens. Projektionsrichtung ist [001]. Das Schema der möglichen Wasserstoffbrücken ist punktiert eingezeichnet. Beigefügt sind die gerundeten z-Parameter.

Tabelle 5. Die wichtigsten interatomaren Abstände und Winkel

1. Im $M_1(1)$	)–Oktaeder	
M <sub>I</sub> (1)-O <u>O</u> O	(1) $(2 \times)$ (6) $(2 \times)$ $\overline{H} (2 \times)$	$\begin{array}{c} 2,04_6 \pm 0,008 \text{ \AA} \\ 2,00_6 \pm 0,006 \\ 1,98_7 \pm 0,008 \end{array}$
O(1)-M <sub>1</sub> O(6)- O(1)- <u>OH</u> - OH-	(1)-O(č) -O(I) -OH -O(I) -O(č)	$89,4 \pm 0,3 °90,6 \pm 0,391,2 \pm 0,388,8 \pm 0,391,3 \pm 0,3$
2. Im M <sub>I</sub> (2) M <sub>I</sub> (2)-H O O	)−Oktaeder 2O(4) (2 × ) (3) (2 × ) H (2 × )	$2,02_2 \pm 0,007$ Å $2,07_8 \pm 0,007$ $1,92_7 \pm 0,008$
$H_2O(\bar{4})-$ O( $\bar{3}$ )- OH- OH- $H_2O(\bar{3})-$	$\begin{array}{c} M_1(2)-O(3) \\ -H_2O(\overline{4}) \\ -H_2O(\overline{4}) \\ -O(\overline{4}) \\ -OH \end{array}$	$85,2 \pm 0,3^{\circ}$ 94,8 ± 0,3 88,2 ± 0,3 91,8 ± 0,3 90,2 ± 0,3
3. Im $M_{11}$ -H2C H2C H2C H2C H2C H2C C H2C O(2)	Oktaeder 0(3) 0(5') 0(1) 0(7) 0(2) )	$\begin{array}{c} 2,12_4\pm 0,009 \text{ \AA}\\ 2,09_6\pm 0,009\\ 2,08_6\pm 0,009\\ 2,10_0\pm 0,010\\ 2,05_5\pm 0,009\\ 2,07_4\pm 0,008 \end{array}$
$\begin{array}{c} H_2O(3)-1\\ H_2O(5')-1\\ H_2O(1)-1\\ H_2O(3)-1\\ H_2O(3')-1\\ H_2O(5')-1\\ H_2O(2)-1\\ H_2O(1)-1\\ H_2O(1)-1\\ H_2O(1)-1\\ H_2O(2)-1\\ H_2O(3)-1\\ H$	$ \begin{array}{r} M_{11}-H_2O(5') \\ -H_2O(1) \\ -H_2O(7) \\ -H_2O(3) \\ -H_2O(1) \\ -O(2) \\ -O(2) \\ -O(2) \\ -H_2O(2) \\ -H_2O(3) \\ -O(2) \end{array} $	$91,9\pm0,3°$ $87,9\pm0,4$ $92,3\pm0,4$ $88,0\pm0,4$ $172,5\pm0,9$ $179,7\pm()$ $178,3\pm(-)$ $85,8\pm0,3$ $94,3\pm0,4$ $93,3\pm0,3$ $86,7\pm0,3$
4. In der er S(1)-O(1 O(2 O(3 O(4	sten Sulfat-Gruppe ) ) )	$\begin{array}{c} 1,47_5 \pm 0,009 \text{ \AA} \\ 1,45_4 \pm 0,009 \\ 1,47_2 \pm 0,009 \\ 1,45_8 \pm 0,009 \end{array}$
O(1)-S(1) O(3)- O(4) O(3)- O(4)- O(4)- O(2)-	)-O(2) -O(4) -O(1) -O(1) -O(2) -O(3)	$109,8 \pm 0,5^{\circ}$ $110,6 \pm 0,5$ $108,3 \pm 0,5$ $108,6 \pm 0,5$ $111,3 \pm 0,5$ $108,2 \pm 0,5$
5. In der zw S(2')-O(5 O(6 O(7 O(8	veiten Sulfat-Grupp 5') 5') 7') 3')	e $1,48_0 \pm 0,009$ Å $1,49_0 \pm 0,009$ $1,44_9 \pm 0,009$ $1,44_5 \pm 0,009$ $1,45_8 \pm 0,009$
O(5')-S(2 O(6')- O(7')- O(8')- O(7')- O(7')-	2')-O(6') -O(7') -O(8') -O(5') -O(5') -O(5')	$108,3 \pm 0,5^{\circ} \\ 108,3 \pm 0,5 \\ 110,5 \pm 0,5 \\ 109,8 \pm 0,5 \\ 111,0 \pm 0,5 \\ 111,0 \pm 0,5 \\ 108,9 \pm 0,4 \\ \end{cases}$

Tabell	e 5	(Fort.)	
--------	-----	---------	--

6. Die kürzesten Sauerstoff-Sauerstoff-Abstände ausserhalb ein und desselben Polyeders

H <sub>2</sub> O(1)–O(8) O(7)	)	2,74 ± 0,01 Å 2,83 ± 0,02	$O(\overline{8}) - H_2O(1) - O(7)$	99,0 ± 0,4
H <sub>2</sub> O(2)-O(5) H <sub>2</sub> O	) D(6')	$\begin{array}{c} 2,77 \pm 0.01 \\ 2,89 \pm 0.01 \end{array}$	$O(5)-H_2O(2)-H_2O(6')$	120,8±0,5
H <sub>2</sub> O(3)-O(7' O(4'	`) `)	$\begin{array}{c} 2,85 \pm 0,01 \\ 2,74 \pm 0,01 \end{array}$	$O(7')-H_2O(3)-O(4')$	89,7±0,4
H <sub>2</sub> O(4)–O(5) O(7)	)	$2,70 \pm 0,01$ $2,86 \pm 0,01$	O(5)-H <sub>2</sub> O(4)-O(7)	117,7±0,4
H <sub>2</sub> O(5')-O(5 O(4	;′) !*)	2,73 ± 0,02 2,83 ± 0,01	$O(5')-H_2O(5')-O(4^*)$	113,5±0,3
H <sub>2</sub> O(6′)-OH H <sub>2</sub> O	) (2)	$\begin{array}{c} 2,85 \pm 0,02 \\ 2,89 \pm 0,01 \end{array}$	OH'-H <sub>2</sub> O(6')-H <sub>2</sub> O(2)	111,9±0,5
H <sub>2</sub> O(6')-O(2 H <sub>2</sub> O	:') D(3')	2,90 ± 0,01 2,98 ± 0,02	$O(2')-H_2O(6')-H_2O(3')$	134,9±0,4
H <sub>2</sub> O(7)-O(3) O(8)	) )	$2,97 \pm 0,02 \\ 2,75 \pm 0,02$	O(3)-H <sub>2</sub> O(7)-O(8)	133,7±0,4

Die weiteren vier Winkel im Koordinationstetraeder um  $H_2C(6')$  sind:

$H_2O(2) - H_2O(2)$	$(6') - H_2O(3')$	$91,1 \pm 0,3$
$H_2O(3')-$	–ÕH′	$130, 1 \pm 0, 3$
OH'-	-O(2')	$95,1\pm0,4$
$H_2O(2)-$	O(2')	$67,0 \pm 0,5$

Abstände zwischen Sauerstoffen aufgeführt, die für Wasserstoffbrücken in Frage kommen. In Fig. 1 sind sie durch punktierte Linien gekennzeichnet. Nach diesem Wasserstoffbrücken-Schema ist  $H_2O(6')$ in Bezug auf OH' und  $H_2O(2)$  Protonenakzeptor und in Bezug auf  $H_2O(3')$  und O(2') Protonendonator.



Fig. 2. Verknüpfung der Fe<sup>3+</sup>-Oktaeder-Ketten in Richtung der c-Achse. Projektionsrichtung ist [010]. Beigefügt sind die gerundeten y-Parameter.

Sonst fungieren die Sauerstoffe der Sulfat-gruppen als Akzeptoren, wobei die nur an Schwefel gebundenen O-Atome entweder zwei Wasserstoffbrückenbindungen aufnehmen [O(4) und O(8)] oder drei [O(5) und O(7)]; die Sauerstoffe O(2) und O(3), die ausser an Schwefel auch an  $M_{II}$  bzw.  $M_{I}(2)$  koordiniert sind, wirken nach dem angegebenen Schema als Akzeptoren für je eine Wasserstoffbrücke. Die z.T. beträchtlich vom Wert für H<sub>2</sub>O abweichenden Winkel zwischen den 'Wasserstoffbrücken' zeigen, dass die H-Atome mit Sicherheit nicht durchwegs praktisch auf den Verbindungslinien zwischen Donator- und Akzeptor-Sauerstoffen liegen können. Aus der Struktur erklärt sich der Habitus der Kristalle, die prismatisch nach [001] gestreckt sind. Auch die Spaltbarkeit nach {010} und {110}, parallel zu den Ketten, steht mit der Struktur im Einklang.

Herrn Professor Dr J. Zemann danke ich vielmals für die Überlassung dieses Themas und des Untersuchungsmaterials vom Rammelsberg, sowie für die Durchsicht des Manuskripts.

Die Rechnungen wurden auf einer IBM 7040-Maschine in Göttingen durchgeführt. Ausser Programmen des Autors wurden solche von Frl. H. v. Mertens, Dr K. Sahl und Dr V. Kupčik, dem ich besonders für das Überlassen des Least-squares-Programmes danke, benutzt.

### Literatur

- BERGHUIS, J., HAANAPPEL, IJ. M., POTTERS, M., LOOPSTRA, B. O., MACGILLAVRY, C. H. & VEENENDAAL, A. L. (1955). *Acta Cryst.* 8, 478.
- DAWSON, B. (1960). Acta Cryst. 13, 403.
- HAMILTON, W. C. (1955). Acta Cryst. 8, 185.
- WATSON, R. E. & FREEMAN, A. J. (1961). Acta Cryst. 14, 27.
- ZEMANN, J. (1961). Fortschr. Min. 39, 84.